

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної
комісії

генерал-майор



І.М. ЧУБЕНКО
2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів четвертого курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного екзамену та захисті кваліфікаційної роботи

Напрямок підготовки: 6.030204 – Міжнародна інформація

Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 12 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні
Вченої ради Військового інституту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

Київ – 2013 р.

1. Загальні положення

Підставою для визначення оцінки на комплексному державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання певного кола практичних завдань, передбачених навчальною програмою у Військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи на протязі всього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах, результати проходження військової практики) і здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання діяльності на відповідних посадах.

1.1. Комплексний державний екзамен з дисциплін: “Історія інформаційно-психологічного протиборства”, “Інформаційно-психологічна боротьба у воєнній сфері”, „Міжнародна інформація” та “Тактика” передбачає виконання теоретичних питань письмово з кожної навчальної дисципліни.

2. Загальна методика визначення оцінки при складанні комплексного державного екзамену

2.1. Індивідуальна оцінка курсанту визначається за національною (чотирибальною) шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», крім того підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу Екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів:

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно
<i>1 – 59</i>	2	незадовільно

2.2. Оцінка «відмінно» виставляється, якщо курсант глибоко і всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, при цьому він повинен

знати:

теоретичні положення дисциплін, що виноситься на комплексний державний екзамен;

керівні документи та їх вимоги у повному обсязі;

систему взаємодії з військовими структурами, органами військового управління та виконавчої влади, підприємствами, організаціями, установами різних форм власності, засобами масової інформації та інформаційними структурами щодо підготовки проведення інформаційно-психологічних операцій (ІПСО);

форми, прийоми та способи обробки міжнародної інформації.

Уміти:

застосовувати на практиці вимоги керівних документів щодо форм, методів, способів і технологій обробки міжнародної інформації;

вести роботу щодо збору, обробки та аналізу міжнародної інформації на іноземних мовах із застосуванням комп'ютерних систем;

оформляти документи згідно вимогами штабної культури та нормативів службового діловодства;

розробляти інформаційно-аналітичні документи щодо застосування ЗС України з питань ІІСО;

розробляти матеріали інформаційно-психологічного впливу на іноземних мовах;

володіти основами застосування технологій масових комунікацій, основними формами та способами здійснення інформаційно-психологічного впливу із використанням радіотелевізійної та комп'ютерної техніки, засобів усної та друкованої пропаганди;

володіти методологією оцінки соціальних верств населення, національних меншин, етнічних груп, релігійних конфесій, впливових організацій, політичних партій та рухів;

користуватися технічними засобами навчання, довідковою літературою;

організувати та проводити військово-наукову та виховну роботу;

аналізувати, обробляти і правильно оформлювати бойові, довідкові та інформаційні документи збройних сил країн, мова яких вивчається;

2.3. Оцінка «відмінно» знижується на «добре», якщо:

матеріал викладено неповно;

при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді.

2.4. Оцінка «задовільно» виставляється, якщо:

матеріал викладено недостатньо повно;

при виконанні практичних завдань були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;

курсант недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання.

2.5. Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо:

курсант у повному обсязі не виконав вимоги на оцінку «задовільно».

2.6. Максимальна кількість балів за комплексний державний екзамен з навчальних дисциплін: “Історія інформаційно-психологічного протидіювання”, “Інформаційно-психологічна боротьба у військовій сфері”, „Міжнародна інформація” та “Тактика” складає 100 балів. Максимальна кількість балів за виконання кожного окремого завдання дорівнює 25 балам. Підсумкова кількість балів визначається з суми балів набраних курсантом за кожне завдання .

3. Критерії визначення оцінки за завдання комплексного державного екзамену

3.1. При визначенні оцінки за виконання завдань з дисциплін: “Міжнародна інформація”, “Інформаційно-психологічна боротьба у військовій

сфері”, “Історія інформаційно-психологічного протиборства” та “Тактика” враховується загальна кількість повних помилок по кожній дисципліні (Табл. 1).

Таблиця 1

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
Матеріал викладено неповно або частково невірно	5
Недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання	4
Допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді	3
Допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді	2
Відповідь на додаткові питання не повні	1
Відсутня впевненість у викладенні матеріалу	1
Недостатні знання української військової термінології	1

3.2. Під час перевірки знань та навичок з дисциплін “Міжнародна інформація”, “Інформаційно-психологічна боротьба у воєнній сфері”, “Історія інформаційно-психологічного протиборства”, “Тактика” курсантам оголошується не оцінка за вид роботи, а кількість і види помилок за видами роботи.

3.3. Загальна кількість балів набраних курсантом визначається як сума балів за кожне окреме завдання з округленням десятинного знаку до + 1, якщо число ≥ 5 і 0, якщо < 5 . Наприклад: загальна кількість балів отриманих курсантом за комплексний державний екзамен буде $24+19+21+22 = 86$ бала.

3.4. Підсумкові оцінки та кількість балів за 100-бальною шкалою за комплексний державний екзамен затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

4. Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

4.1. Загальні положення

Кваліфікаційна робота бакалавра є заключним етапом навчання курсантів за програмою освітньо-професійного рівня “бакалавр” у Військовому інституті Київського національного університету імені Тараса Шевченка та в Інституті міжнародних відносин. Вона є важливою частиною навчального процесу, від якості та рівня якої у великій мірі залежить виконання головного завдання університетської освіти – підготовки всебічно освічених і висококваліфікованих спеціалістів, які успішно володіють навичками самостійної науково-дослідної роботи в обраній ними галузі знань.

До захисту кваліфікаційних робіт бакалавра допускаються курсанти, які одержали за виконану роботу відгук наукового керівника, позитивну рецензію рецензента та рішенням кафедри інформаційно-психологічного

протиборства були допущені до захисту на ДЕК. Захист кваліфікаційних робіт бакалавра здійснюється на відкритому засіданні ДЕК. На захисті мають бути присутніми члени ДЕК, рецензенти та наукові керівники бакалаврських робіт, а також всі бажаючі, оскільки захист є відкритим.

4.2. Загальна методика визначення оцінки під час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

4.2.1. Індивідуальна оцінка курсанту виставляється за чотирибальною шкалою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”. крім того підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу Екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів (Таблиця 3).

Таблиця 3

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно
<i>1 – 59</i>	2	незадовільно

4.2.2. Офіційний захист кваліфікаційної роботи бакалавра на ДЕК вимагає від курсанта уміння стисло й чітко викласти суть проблеми, бути готовим відповісти на запитання чи зауваження членів комісії. Захист кваліфікаційної роботи бакалавра на ДЕК є перевіркою загального розвитку і наукової підготовки випускника.

Підставою для визначення оцінки за захист кваліфікаційної роботи бакалавра є рівень розуміння курсантом предмета та завдань дослідження, вкладену працю в виконання кваліфікаційної роботи бакалавра; обґрунтованість, наукове значення, ступінь оригінальності й практичного застосування одержаних результатів, якість оформлення роботи, уміння курсанта стисло викласти суть завдання, дати чіткі й аргументовані відповіді на поставлені запитання, урахування результатів його роботи протягом усього періоду навчання.

4.2.3. При оцінюванні кваліфікаційної роботи бакалавра члени ДЕК керуються такими критеріями:

- повнота розкриття теми кваліфікаційної роботи бакалавра, досягнення мети дослідження
- зміст кваліфікаційної роботи бакалавра;
- відгук керівника;
- оцінка роботи рецензентом;
- наявність за темою кваліфікаційної роботи бакалавра опублікованих статей, доповідей, тез конференції тощо;
- якість доповіді під час захисту (уміння чітко, стисло, голосно та граматично правильною мовою викласти суть роботи; зробити вірні

висновки, уміння курсанта дотримуватися регламенту);

- уміння чітко, лаконічно й стисло відповідати на поставлені запитання по темі кваліфікаційної роботи бакалавра;
- вміння відстоювати свою позицію, вести наукову дискусію;
- якісне оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра.

4.3. Критерії виставлення оцінки (балів) за захист кваліфікаційної роботи бакалавра

4.3.1 Оцінка **“відмінно”** виставляється, якщо курсант упродовж 10 хвилин свого виступу доповідає:

- про основні результати проведеного дослідження;
- обґрунтовує актуальність дослідженої теми, визначає предмет, об’єкт мету та завдання дослідження;
- формулює свої вихідні теоретичні положення, зупиняється на основних висновках за результатами дослідження;
- представляє рекомендації практичного застосування матеріалів роботи і визначає перспективу подальших досліджень.

Доповідь повинна бути проголошена голосно, граматично правильною мовою, чітким, упевненим голосом. Щоб не втрачати контакт з аудиторією, читати з аркуша не рекомендується.

Крім того, курсант чітко, по суті, коротко та конкретно відповідає на поставлені запитання членів ДЕК та отримав попередню оцінку рецензента **“відмінно”** чи **“добре”**.

4.3.2. Оцінка **“добре”** виставляється, якщо:

- матеріал викладено неповно;
- при викладенні кваліфікаційних ознак кваліфікаційної роботи бакалавра були допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді;
- доповідь побудована та проголошена не чітко;
- відповіді на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи бакалавра не повні;
- допущені незначні помилки в оформленні кваліфікаційної роботи бакалавра;
- попередня оцінка рецензента **“відмінно”** та **“добре”**.

4.3.3. Оцінка **“задовільно”** виставляється, якщо:

- не виконане одне з поставлених завдань дослідження;
- при викладенні вихідних теоретичних положень були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді;
- курсант недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання;
- доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження;
- курсант відповідає на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи бакалавра не по суті;

- допущені значні помилки у оформленні кваліфікаційної роботи;
- попередня оцінка рецензента “задовільно”.

4.3.4. Оцінка “незадовільно” виставляється, якщо:

- курсант у повному обсязі не виконав вимоги на оцінку “задовільно”.

4.3.5. Після закінчення захисту кваліфікаційної роботи бакалавра слухачем Голова підкомісії та члени ДЕК обговорюють попередню оцінку роботи, яка захищається. Далі Голова підкомісії надає заключне слово курсанту для подяки рецензенту, членам ДЕК і всім присутнім за увагу до його наукової праці.

4.3.6. Підсумкові оцінки за захист кваліфікаційних робіт бакалавра затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

4.3.7. Максимальна кількість балів за захист кваліфікаційної роботи бакалавра складає 100 балів.

4.3.8. На загальну кількість балів набраних слухачем за захист кваліфікаційної роботи бакалавра впливають такі критерії та їх якісні показники (Таблиця 4).

Таблиця 4

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
Повнота розкриття теми кваліфікаційної роботи бакалавра досягнення мети дослідження:	
тема кваліфікаційної роботи бакалавра розкрита частково, мета та завдання дослідження реалізовані не повністю	5
актуальність та новизна роботи (<i>актуальність тема необґрунтована; наукова новизна одержаних результатів розкрита частково, соціальна значущість викликає сумніви</i>)	3
об’єкт та предмет дослідження (<i>курсант плутає визначення об’єкту та предмету дослідження; об’єкт та предмет дослідження сформульовані невірно</i>)	3
практична цінність (<i>практичне значення дослідження не вказано або рекомендації до їх використання суперечливі</i>)	3
Зміст кваліфікаційної роботи бакалавра	
матеріал викладено неповно або частково невірно	4
допущені значні помилки, які суттєво вплинули на повноту висвітлення власних результатів дослідження	3
доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження	3
допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на основні результати проведеного	2

дослідження або правильність доповіді	
відсутні висновки отриманих результатів або сформульовані невірно	3
висновки отриманих результатів не розкривають або частково підтверджують сутність вирішення поставлених завдань дослідження	2
Відгук керівника: курсант не показав достатньої самостійності, ініціативи, працездатності; вміння долати труднощі та нахилу до наукового дослідження	3
курсант постійно порушував графік написання кваліфікаційної роботи бакалавра	5
курсант частково порушував графік написання кваліфікаційної роботи бакалавра	2
Оцінка роботи рецензентом: бакалаврська робота оцінена на “відмінно”	+3
бакалаврська робота оцінена на “добре”	+2
бакалаврська робота оцінена на “задовільно”	+1
Наявність за темою кваліфікаційної роботи бакалавра опублікованих статей, доповідей, тез конференції тощо: відсутні опубліковані статі, доповіді, або тези конференції за темою кваліфікаційної роботи бакалавра	2
Якість доповіді під час захисту бакалаврської роботи: доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження	3
доповідь побудована та проголошена не чітко, курсант занадто поспішає та ковтає слова, наявні граматичні помилки	2
курсант не впевнений у своїх ствердженнях, помітна плутанина та не визначеність у поглядах	2
курсант не вклався у визначений регламент	2
Уміння чітко, лаконічно й стисло відповідати на поставлені запитання по темі кваліфікаційної роботи бакалавра:	
курсант відповідає на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи не по суті	2
відповіді на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи не повні	1
Вміння відстоювати свою позицію, вести наукову дискусію: курсант легко погоджується з зауваженнями, не намагається їх відхилити, пояснивши свою думку	2

Якісне оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра: допущені значні помилки у оформленні кваліфікаційної роботи (<i>невірно оформлені додатки, неправильно вказані бібліографічні джерела, порушені правила оформлення посилань та цитування, відсутні назви структурних частин роботи, не дотриманні границі, робота подана без твердої палітурки</i>)	3
допущені незначні помилки в оформленні кваліфікаційної роботи (<i>наявні помилки, описки чи графічні неточності; щільність тексту неоднакова</i>)	2
стиль наукового викладу не завжди дотриманий	2
обсяг роботи та логічність її структури не дотриманні	2

4.3.9. Для визначення кількості балів набраних курсантом за захист кваліфікаційної роботи бакалавра враховується загальна кількість помилок відповідно до Таблиці 5 яка віднімається від максимальної кількості балів. (*усього 100 балів*). Наприклад: загальна кількість помилок складає 26 балів. Кількості балів набраних слухачем буде складатиме: $100 - 26 = 74$ бала.

Таблиця 5

1 (одна повна помилка)	оцінка “відмінно”
2 (дві повні помилки)	оцінка “добре”
3 (три повні помилки)	оцінка “задовільно”
4 (чотири повні помилки)	оцінка “незадовільно”

4.3.10. Підсумкові оцінки та кількість балів за 100-бальною шкалою за захист кваліфікаційної роботи бакалавра затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри зарубіжної воєнної інформації, протокол № 6 від 12.11.2013

Начальник кафедри зарубіжної воєнної інформації

Я.М. ЖАРКОВ

12.11.2013

Розглянуто та ухвалено на засіданні Вченої ради військового гуманітарно-лінгвістичного факультету, протокол № 4 від 17.12.2013

Начальник військового гуманітарно-лінгвістичного факультету

полковник
17.12.2013

Ю.В. ДУЛІЧ