

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної
комісії

генерал-майор



І.М. ЧУБЕНКО
2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів
четвертого курсу Військового інституту Київського національного
університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного
екзамену та захисті кваліфікаційних робіт

Напрямок підготовки: 6.080101 Геодезія, картографія та землеустрій
Спеціальність: Геоінформаційні системи і технології

Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 12 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні
Вченої ради Військового інституту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Підставою для визначення оцінки на державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання практичних завдань, передбачених навчальною програмою у Військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи протягом всього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах, результати проходження військової практики та військового стажування), здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання військово-професійної діяльності на відповідних посадах.

2. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ПРИ СКЛАДАННІ КОМПЛЕКСНОГО ДЕРЖАВНОГО ЕКЗАМЕНУ

2.1. Результати складання комплексного державного екзамену оцінюються в балах. Загальна оцінка розраховується як сума балів, отриманих курсантом при відповіді на кожне питання екзаменаційного білету з урахуванням коефіцієнтів та національною шкалою.

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	
90-100	5	Відмінно
75-89	4	Добре
60-74	3	Задовільно
1-59	2	Незадовільно

2.1.1. Оцінка **"відмінно"** виставляється, якщо курсант глибоко та всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою. При цьому він повинен:

знати:

- теоретичні положення дисциплін, що виносяться на державний екзамен;
- керівні документи та їх вимоги в повному обсязі;
- перелік та порядок виконання службових функцій за посадою;
- основні напрямки реформування Збройних Сил України;
- організаційну структуру та озброєння частин топографічної служби Збройних Сил України.

уміти:

- відпрацювати план топогеодезичного забезпечення оборонного (контрнаступального) бою бригади;
- складати, готувати до видання, видавати топографічні (спеціальні) карти та фотодокументи;
- проводити планування спеціальних робіт;
- здійснювати облік, видачу, знищення топографічних (спеціальних) карт.

2.1.2. Оцінка **"добре"** виставляється, якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при викладенні теоретичних питань або при вирішенні практичного завдання були допущені незначні помилки.

2.1.3. Оцінка “задовільно” виставляється, якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при викладенні теоретичних питань або при вирішенні практичного завдання були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;
- курсант недостатньо повно знає вимоги керівних документів або не здатний використовувати їх при обґрунтуванні відповіді.

2.2.4. Оцінка “незадовільно” виставляється, якщо:

- при відповіді курсант не розкрив сутності питань та не вирішив практичне завдання;
- відповіді на додаткові запитання підтверджують відсутність систематизованих знань за білетом.

Загальна оцінка за комплексний Державний екзамен виставляється з урахуванням оцінок, отриманих при складанні наступних етапів – теоретичного та практичного, з урахуванням коефіцієнтів:

1) теоретичний – оцінка теоретичних знань з навчальних дисциплін “Топогеодезичне забезпечення військ”, “Основи навігаційного забезпечення військ”, “Спеціальні карти та фотодокументи”, “Тактика”;

2) практичний – оцінка практичних навичок розв’язання задач військової топографії та топогеодезичного забезпечення військ (розрахунок запасу топографічних карт).

	Назви навчальних дисциплін			Практичне завдання	
	Тактика, Топогеодезичне забезпечення військ	Основи навігаційного забезпечення військ	Спеціальні карти та фотодокументи	Військова топографія	Топогеодезичне забезпечення військ
коефіцієнт	2	2	2	2	2
Максимальна кількість балів	20	20	20	20	20

Примітка: Показники оцінювання повноти відповіді курсанта на кожне питання екзаменаційного білету визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4

Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	2
Недостатньо	4	
	3	
Незадовільно	2	-
	1	
Не підлягає оцінюванню	0	-

При отриманні незадовільної оцінки з дисципліни “Топогеодезичне забезпечення військ” курсант отримує загальну оцінку «незадовільно».

2.3. Курсант має право оскаржити підсумкову оцінку за комплексний державний екзамен шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до Голови (секретаря) ДЕК протягом двох годин після оголошення оцінки.

3. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ПРИ ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Об’єктивна оцінка кваліфікаційної роботи вимагає від членів ДЕК уваги, педагогічного такту й чуйності. Оцінка має відображати глибину усвідомлення курсантом наукової проблеми кваліфікаційної роботи; основних завдань, що витікають з предмета, цілей і гіпотези дослідження; вкладений в її виконання труд, обґрунтованість, наукове і практичне значення одержаних результатів, ступінь оригінальності роботи, а також оформлення роботи, науковий та літературний виклад, уміння курсанта викласти суть проблеми та відстоювати основні свої наукові опрацювання у процесі захисту; дати чіткі і вірні відповіді на поставлені запитання.

Поточна успішність курсанта, особисті заслуги керівників та рецензентів не повинні впливати на оцінку кваліфікаційної роботи.

3.2. Критерії оцінки кваліфікаційної роботи:

3.2.1. Кваліфікаційна робота являє собою теоретичне дослідження однієї з актуальних проблем за спеціальністю. Виконання роботи полягає в дослідженні актуальної проблеми, яка має місце у топогеодезичному забезпеченні військ.

3.2.2. Базою (основою) для виконання кваліфікаційної роботи мають бути глибокі знання курсанта з досліджуваної проблеми, які отримані у процесі самостійного вивчення та аналізу відповідної літератури (підручників, навчальних посібників, монографій, періодичної літератури, наукових журналів зі спеціальних проблем, нормативних документів тощо), а також публікацій з узагальнення досвіду практичної роботи в цьому напрямі.

3.2.3. Кваліфікаційна робота є одним із засобів діагностики якості підготовки військових фахівців і дозволяє Державній екзаменаційній комісії зробити висновок про ступінь оволодіння курсантом змістом освітньо-професійної програми.

3.3 Оцінка кваліфікаційної роботи курсанта здійснюється Державною екзаменаційною комісією і являє собою диференційований показник, що ґрунтується на результатах розгляду:

- самої кваліфікаційної роботи як закінченої і відповідно оформленої праці;
- особистісних здібностей, виявлених під час захисту своєї роботи;

3.4. Кваліфікаційна робота оцінюється в балах. Загальна оцінка розраховується як сума балів, отриманих курсантом при захисті роботи з урахуванням коефіцієнтів та за національною шкалою.

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	
90-100	5	Відмінно
75-89	4	Добре
60-74	3	Задовільно
1-59	2	Незадовільно

3.5. Державна екзаменаційна комісія оцінює подану до захисту кваліфікаційну роботу за такими критеріями:

- наявність та повнота огляду літератури, в якій висвітлюється досліджувана проблема;
- ступінь адекватності структури і змісту роботи змісту досліджуваної проблеми;
- наукова і літературна правильність викладення матеріалу;
- використання досвіду бойових дій, навчань, бойової підготовки військ;
- оптимальне використання наукової і військової термінології;
- наявність і міра особистого творчого внеску автора в дослідження проблеми;
- ступінь оригінальності отриманих результатів;
- якість оформлення роботи, зокрема ілюстративних матеріалів, дотримання вимог кафедри топогеодезичного та навігаційного забезпечення військ щодо оформлення роботи.

3.6. Крім того, при розгляді поданої до захисту кваліфікаційної роботи до уваги береться зміст рецензії, складеної на дану роботу. Рецензія повинна бути розгорнутою і відповідати ряду таких вимог:

- містити аналіз і оцінку методики проведеної роботи;
- містити оцінку вміння курсанта користуватися літературними джерелами, систематизувати і критично їх аналізувати;

- містити розгляд тексту роботи зі стислим розбором її розділів і їхньою оцінкою;
- містити позитивні і негативні сторони роботи, рекомендації щодо усунення недоліків, характеристики новизни і можливість використання роботи в процесі майбутньої військово-професійної діяльності;
- містити загальну оцінку за чотирибальною системою.

3.7. Оцінка якості поточної роботи курсанта з проблемою та якості захисту кваліфікаційної роботи відбувається в процесі безпосереднього захисту роботи перед Державною екзаменаційною комісією, яка керується такими критеріями:

- відгуком керівника;
- вміннями викласти стисло і чітко ціль написання, зміст і висновки своєї роботи у відведений часовий регламент;
- впевненість і правильність відповідей на запитання по ходу захисту;
- ступінь розвитку методичних навичок курсанта.

3.8. При оцінці кваліфікаційної роботи Державною екзаменаційною комісією до уваги не може братися:

- недостатня (на думку ДЕК або рецензента) актуальність, наукова значимість або оригінальність теми кваліфікаційної роботи;
- загальна поточна успішність курсанта;
- дисциплінованість курсанта;

3.9. Кваліфікаційна робота оцінюється Державною екзаменаційною комісією колегіально. Кожен член комісії оцінює роботу випускника за визначеними вище критеріями особисто, узгоджуючи в подальшому загальну оцінку з іншими членами. Особиста оцінка члена комісії являє собою середнє арифметичне оцінок таких складових:

1) робота як закінчена і відповідно оформлена праця, що має практичну спрямованість для потреб військ (сил) Збройних Сил України (з обов'язковим врахуванням змісту рецензії);

2) особистісні здібності курсанта, виявлені під час захисту кваліфікаційної роботи (доповідь результатів дослідження та відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії по суті роботи);

3) робота курсанта, як процес дослідження проблеми (оцінюється опосередковано, спираючись на інформацію, викладену у відгуку наукового керівника).

	складова № 1	складова № 2	складова № 3
коефіцієнт	4	4	2
Максимальна кількість балів	40	40	20

Примітка: Показники оцінювання повноти роботи курсанта за складовими визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4
Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	2
Недостатньо	4	
	3	
Незадовільно	2	-
	1	
Не підлягає оцінюванню	0	-

3.10. Курсант має право оскаржити оцінку кваліфікаційної роботи шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до Голови (секретаря) ДЕК в день захисту.

Розглянуті та ухвалені на засіданні кафедри топогеодезичного забезпечення, протокол № __ від __.__.____ р.

Начальник кафедри топогеодезичного забезпечення
полковник
“ __ ” _____ 20__ р.

П.А. САВКОВ

Розглянуті та ухвалені на засіданні Вченої ради військового факультету фінансів і права, протокол № __ від __.__.20__ р.

Начальник військового факультету фінансів і права
полковник
“ __ ” _____ 20__ р.

В.І. ЛІСОВСЬКИЙ