

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ  
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної  
комісії

генерал-майор



І.М. ЧУБЕНКО  
2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів четвертого курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного екзамену та захисті кваліфікаційної роботи

Напрямок підготовки: 6.030301 – Журналістика та інформація

Начальник Військового інституту  
Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні  
Вченої ради Військового інституту  
Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

Київ – 2013

## 1. Загальні положення

Підставою для визначення оцінки на комплексному державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання певного кола практичних завдань, передбачених навчальною програмою у Військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи на протязі всього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах) і здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання діяльності на відповідних посадах.

1.1. Комплексний державний екзамен з дисциплін: “Рекламування військової служби та зв'язки з громадськістю”, “Технічні засоби випуску військової газети, телерадіопрограми”, „Теорія і методика військової журналістики”, „Менеджмент і маркетинг військового ЗМІ”, “Журналістська етика”, “Журналістикознавство”, “Інтернет-журналістика” та “Тактика” передбачає виконання передбачає виконання чотирьох завдань:

- письмового питання з навчальних дисциплін „Теорія і методика військової журналістики”, “Журналістикознавство” та „Менеджмент і маркетинг військового ЗМІ”;
- письмового питання з навчальних дисциплін: “Рекламування військової служби та зв'язки з громадськістю” “Журналістська етика”, “Інтернет-журналістика” та “Технічні засоби випуску військової газети, телерадіопрограми”;
- письмового питання з навчальної дисципліни “Тактика”;
- виконання практичного завдання – написання журналістського твору на військову тематику (завдання курсантам надається у перший день роботи ДЕК).

## 2. Загальна методика визначення оцінки при складанні комплексного державного екзамену

2.1. Індивідуальна оцінка курсанту визначається за національною (чотирибальною) шкалою **«відмінно»**, **«добре»**, **«задовільно»**, **«незадовільно»**, крім того підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу Екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів:

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно
<i>1 – 59</i>	2	незадовільно

2.2. Оцінка **«відмінно»** виставляється, якщо курсант глибоко і всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, при цьому він повинен

**знати:**

- вимоги основних керівних документів щодо роботи преси, телебачення, радіо в інформаційному суспільстві в розрізі їх відносин із Збройними Силами;
- систему, форми і методи організації роботи редакційних колективів;
- зміст і основні тенденції розвитку інформаційно-комунікативних процесів;
- наукові основи публіцистики, загальні правила написання та оформлення журналістських матеріалів;
- проблеми майстерності в журналістиці.
- необхідність і особливості застосування інформаційно-медійних технологій у інформаційній підтримці управлінських рішень на усіх рівнях;
- практику діяльності прес-офіцерів, їх роль, місце і напрями удосконалення роботи у справі зміцнення боєздатності Збройних Сил, їх готовності до виконання завдань за призначенням;
- систему, форми і методи організації роботи інформаційних структур та прес-офіцерів в органах військового управління;
- порядок і особливості забезпечення роботи воєнних кореспондентів цивільних ЗМІ, які задіяні у висвітленні діяльності Збройних Сил, супроводжують підрозділи під час миротворчих та інших військових і гуманітарних операцій;
- зміст і основні тенденції розвитку інформаційно-комунікативних процесів в демократичному суспільстві та їх вплив на формування громадської думки щодо українського війська.

**уміти:**

- практично організувати роботу у якості кореспондента та спеціального кореспондента військового ЗМІ;
- якісно готувати матеріали інформаційних, аналітичних та художньо-публіцистичних жанрів у редакціях засобів масової інформації;
- створювати своєрідне власне "обличчя" військового журналіста;
- готувати теле- і радіопрограми, використовуючи різножанрову палітру;
- практично виконувати обов'язки прес-офіцера;
- оперативно здійснювати моніторинг інформаційного простору та володіти навичками аналізу та прогнозування;
- якісно готувати матеріали інформаційного та аналітичного змісту, які б впливали на ефективну реалізацію управлінських рішень;
- планувати, організувати та забезпечити інформаційну підтримку оборонних заходів різного рівня;
- ефективно здійснювати комунікацію між органом військового управління на представниками вітчизняних та іноземних ЗМІ;

- знаходитись у постійній психологічній готовності до виконання своїх функціональних обов'язків, як в умовах повсякденної діяльності, так і в особливий період.

2.3. Оцінка «відмінно» знижується на «добре», якщо:

- матеріал викладено неповно;
- при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді.

2.4. Оцінка «задовільно» виставляється, якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при виконанні практичних завдань були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;
- курсант недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання.

2.5. Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо:

- курсант у повному обсязі не виконав вимоги на оцінку «задовільно».

2.6. Максимальна кількість балів за комплексний державний екзамен з навчальних дисциплін: Рекламування військової служби та зв'язки з громадськістю, Технічні засоби випуску військової газети, телерадіопрограми, Теорія і методика військової журналістики, Менеджмент і маркетинг військового ЗМІ, Журналістська етика, Журналістикознавство, Інтернет-журналістика та Тактика складає 100 балів. Максимальна кількість балів за виконання кожного окремого завдання дорівнює 25 балам. Підсумкова кількість балів визначається з суми балів набраних курсантом за кожне завдання .

### **3. Критерії визначення оцінки за завдання комплексного державного екзамену**

3.1. Оцінюються: відповіді курсанта на питання, рішення завдання за екзаменаційним білетом, а також відповіді на додаткові питання та рішення додаткових прикладів, що задані членами Державної екзаменаційної комісії і спрямовані на більш точне визначення рівня знань та вмінь курсанта за білетом.

Відповіді на додаткові питання, які не стосуються розкриття питань та розв'язання завдання за екзаменаційним білетом, при визначенні оцінки не враховуються. Курсант на такі питання відповідати не зобов'язаний.

3.2. При виконанні завдань з навчальних дисциплін: Рекламування військової служби та зв'язки з громадськістю, Технічні засоби випуску військової газети, телерадіопрограми, Теорія і методика військової журналістики, Менеджмент і маркетинг військового ЗМІ, Журналістська етика, Журналістикознавство, Інтернет-журналістика та Тактика визначено такі види помилок та їх якісні показники (Табл. 1).

Таблиця 1

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
Матеріал викладено неповно або частково невірно	5
Недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання	4
Допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді	3
Допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді	2
Відповідь на додаткові питання не повні	1
Відсутня впевненість у викладенні матеріалу	1
Недостатні знання української військової термінології	1

3.3. При виконанні практичного завдання (написання журналістського твору) визначено наступні критерії оцінювання (Табл. 2).

Таблиця 2

Елемент оцінювання	Кількість балів
А.Точність відтворення	<b>20</b> – все точно
	<b>19-15</b> – 1, 2 неточності
	<b>14-10</b> – 3, 4 неточності
	<b>9-5</b> – 5, 6 неточностей
	<b>4-0</b> – 7 і більше неточностей
Б.Повнота відтворення	<b>20</b> – відтворено повно
	<b>19-15</b> – 1,2 факти упущено
	<b>14-10</b> – <b>3,4 факти упущено</b>
	<b>9-5</b> – 5, 6 фактів упущено
	<b>4-0</b> – 7 і більше упущено фактів
В.Аргументованість думки	<b>20</b> – використана система аргументів (фактографічні, запозичені образи з художньої літератури, публіцистичні образи)
	<b>19-15</b> – упущений один з видів аргументів
	<b>14-10</b> – упущено <b>2 види аргументів</b>
	<b>9-5</b> – упущено 3 види аргументів
	<b>4-0</b> – аргументація відсутня
Г. Грамотність	20 – без помилок
	<b>19-15</b> – 1,2 помилки
	<b>14-10</b> – 3,4 помилки
	<b>9-5</b> – 5, 6 помилок

	<b>4-0</b> – 7 і більше помилок
Д. Заголовок	<b>20</b> – стислий, передає ідею, привертає увагу
	<b>19-15</b> – стислий, передає ідею, не привертає увагу
	<b>14-10</b> – багатослівний, містить ідею, привертає увагу
	<b>9-5</b> – багатослівний, не привертає увагу, не містить ідею
	<b>4-0</b> – порушує етичні та / або правові норми
<b>Загалом</b>	<b>100</b>

3.4. Загальна кількість балів набраних курсантом визначається як сума балів за кожне окреме завдання з округленням десятинного знаку до + 1, якщо число  $\geq 5$  і 0, якщо  $< 5$ . Наприклад: загальна кількість балів отриманих курсантом за комплексний державний екзамен буде  $24+19+21+22 = 86$  бала.

3.5. Підсумкові оцінки та кількість балів за 100-бальною шкалою за комплексний державний екзамен затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

#### **4. Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи бакалавра**

##### **4.1. Загальні положення**

До захисту кваліфікаційних робіт бакалавра допускаються курсанти, які одержали за виконану роботу відгук наукового керівника, позитивну рецензію рецензента та рішенням кафедри зарубіжної воєнної інформації були допущені до захисту на ДЕК. Захист кваліфікаційних робіт бакалавра здійснюється на відкритому засіданні ДЕК. На захисті мають бути присутніми члени ДЕК, рецензенти та наукові керівники бакалаврських робіт, а також всі бажаючі, оскільки захист є відкритим.

4.2. Загальна методика визначення оцінки під час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

4.2.1. Індивідуальна оцінка курсанту виставляється за національною (чотирибальною) шкалою “**відмінно**”, “**добре**”, “**задовільно**”, “**незадовільно**”, крім того підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу Екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів (Таблиця 4).

Таблиця 4

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно

1 – 59	2	незадовільно
--------	---	--------------

4.2.2. Офіційний захист кваліфікаційної роботи бакалавра на ДЕК вимагає від курсанта уміння стисло й чітко викласти суть проблеми, бути готовим відповісти на запитання чи зауваження членів комісії. Захист кваліфікаційної роботи бакалавра на ДЕК є перевіркою загального розвитку і наукової підготовки випускника.

Підставою для визначення оцінки за захист кваліфікаційної роботи бакалавра є рівень розуміння курсантом предмета та завдань дослідження, вкладену працю в виконання кваліфікаційної роботи бакалавра; обґрунтованість, наукове значення, ступінь оригінальності й практичного застосування одержаних результатів, якість оформлення роботи, уміння курсанта стисло викласти суть завдання, дати чіткі й аргументовані відповіді на поставлені запитання, урахування результатів його роботи протягом усього періоду навчання.

4.2.3. При оцінюванні кваліфікаційної роботи бакалавра члени ДЕКу керуються такими критеріями:

- повнота розкриття теми кваліфікаційної роботи бакалавра, досягнення мети дослідження
- зміст кваліфікаційної роботи бакалавра;
- відгук керівника;
- оцінка роботи рецензентом;
- наявність за темою кваліфікаційної роботи бакалавра опублікованих статей, доповідей, тез конференції тощо;
- якість доповіді під час захисту (уміння чітко, стисло, голосно та граматично правильною мовою викласти суть роботи; зробити вірні висновки, уміння курсанта дотримуватися регламенту);
- уміння чітко, лаконічно й стисло відповідати на поставлені запитання по темі кваліфікаційної роботи бакалавра;
- вміння відстоювати свою позицію, вести наукову дискусію;
- якість оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра.

4.3. Критерії виставлення оцінки (балів) за захист кваліфікаційної роботи бакалавра

4.3.1 Оцінка **“відмінно”** виставляється, якщо курсант упродовж 10 хвилин свого виступу доповідає:

- про основні результати проведеного дослідження;
- обґрунтовує актуальність дослідженої теми, визначає предмет, об’єкт мету та завдання дослідження;
- формулює свої вихідні теоретичні положення, зупиняється на основних висновках за результатами дослідження;
- представляє рекомендації практичного застосування матеріалів роботи і визначає перспективу подальших досліджень.

Доповідь повинна бути проголошена голосно, граматично

правильною мовою, чітким, упевненим голосом. Щоб не втрачати контакт з аудиторією, читати з аркуша не рекомендується. Крім того, слухач чітко, по суті, коротко та конкретно відповідає на поставлені запитання членів ДЕК та отримав попередню оцінку рецензента “відмінно” чи “добре”.

4.3.2. Оцінка “добре” виставляється, якщо:

- матеріал викладено неповно;
- при викладенні кваліфікаційних ознак кваліфікаційної роботи бакалавра були допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді;
- доповідь побудована та проголошена не чітко;
- відповіді на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи бакалавра не повні;
- допущені незначні помилки в оформленні кваліфікаційної роботи бакалавра;
- попередня оцінка рецензента “відмінно” та “добре”.

4.3.3. Оцінка “задовільно” виставляється, якщо:

- не виконане одне з поставлених завдань дослідження;
- при викладенні вихідних теоретичних положень були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді;
- курсант недостатньо повно знає та не застосовує теоретичні знання;
- доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження;
- слухач відповідає на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи бакалавра не по суті;
- допущені значні помилки у оформленні кваліфікаційної роботи бакалавра;
- попередня оцінка рецензента “задовільно”.

4.3.4. Оцінка “незадовільно” виставляється, якщо курсант у повному обсязі не виконав вимоги на оцінку “задовільно”.

4.3.5. Після закінчення захисту кваліфікаційної роботи бакалавра слухачем Голова підкомісії та члени ДЕК обговорюють попередню оцінку роботи, яка захищається. Далі Голова підкомісії надає заключне слово слухачу для подяки рецензенту, членам ДЕК і всім присутнім за увагу до його наукової праці.

4.3.6. Підсумкові оцінки за захист кваліфікаційних робіт бакалавра затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

4.3.7. Максимальна кількість балів за захист кваліфікаційної роботи бакалавра складає 100 балів.

4.3.8. На загальну кількість балів набраних курсантом за захист кваліфікаційної роботи бакалавра впливають такі критерії та їх якісні показники (Таблиця 5).



Таблиця 5

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
<b>Повнота розкриття теми кваліфікаційної роботи бакалавра досягнення мети дослідження:</b>	
тема кваліфікаційної роботи бакалавра розкрита частково, мета та завдання дослідження реалізовані не повністю	5 5
актуальність та новизна роботи	3
об'єкт та предмет дослідження	3
практична цінність	3
<b>Зміст кваліфікаційної роботи бакалавра роботи:</b>	
матеріал викладено неповно або частково невірно	4
допущені значні помилки, які суттєво вплинули на повноту висвітлення власних результатів дослідження	3
доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження	3
допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді	2
відсутні висновки отриманих результатів або сформульовані невірно	3
висновки отриманих результатів не розкривають або частково підтверджують сутність вирішення поставлених завдань дослідження	2
<b>Відгук керівника:</b>	
курсант не показав достатньої самостійності, ініціативи, працездатності; вміння долати труднощі та нахилу до наукового дослідження	3
курсант постійно порушував графік написання кваліфікаційної роботи бакалавра	5
курсант частково порушував графік написання кваліфікаційної роботи бакалавра	2
<b>Оцінка роботи рецензентом:</b>	
бакалаврська робота оцінена на “відмінно”	+3
бакалаврська робота оцінена на “добре”	+2
бакалаврська робота оцінена на “задовільно”	+1
<b>Наявність за темою кваліфікаційної роботи бакалавра опублікованих статей, доповідей, тез конференції тощо:</b>	

відсутні опубліковані статі, доповіді, або тези конференції за темою кваліфікаційної роботи бакалавра	2
<b>Якість доповіді під час захисту бакалаврської роботи:</b> доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми кваліфікаційної роботи бакалавра, ступінь досягнення мети та цілей дослідження	3
доповідь побудована та проголошена не чітко, курсант занадто поспішає та ковтає слова, наявні граматичні помилки	2
курсант не впевнений у своїх ствердженнях, помітна плутанина та не визначеність у поглядах	2
курсант не вклався у визначений регламент	2
<b>Уміння чітко, лаконічно й стисло відповідати на поставлені запитання по темі кваліфікаційної роботи бакалавра:</b>	
курсант відповідає на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи не по суті	2
відповіді на поставлені запитання за темою кваліфікаційної роботи не повні	1
<b>Вміння відстоювати свою позицію, вести наукову дискусію:</b> курсант легко погоджується з зауваженнями, не намагається їх відхилити, пояснивши свою думку	2
<b>Якісне оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра:</b> допущені значні помилки у оформленні кваліфікаційної роботи	3
допущені незначні помилки в оформленні кваліфікаційної роботи	2
стиль наукового викладу не завжди дотриманий	2
обсяг роботи та логічність її структури не дотриманні	2

4.3.9. Для визначення кількості балів набраних курсантом за захист кваліфікаційної роботи бакалавра враховується загальна кількість помилок відповідно до Таблиці 5 яка віднімається від максимальної кількості балів. (усього 100 балів). Наприклад: загальна кількість помилок складає 26 балів. Кількості балів набраних слухачем буде складатиме:  $100 - 26 = 74$  бала.

Таблиця 6

1 (одна повна помилка)	оцінка “відмінно”
2 (дві повні помилки)	оцінка “добре”
3 (три повні помилки)	оцінка “задовільно”
4 (чотири повні помилки)	оцінка “незадовільно”

4.3.10. Підсумкові оцінки та кількість балів за 100-бальною шкалою за

захист кваліфікаційної роботи бакалавра затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри зарубіжної воєнної інформації, протокол № 6 від 12 11 2013 р.

Начальник кафедри зарубіжної воєнної інформації

Я.М. ЖАРКОВ

“13” 11 2013 року

Розглянуто та ухвалено на засіданні Вченої ради військового гуманітарно-лінгвістичного факультету, протокол № 4 від 17 12 2013 р.

Начальник військового гуманітарно-лінгвістичного факультету

Ю.В. ДУЛІЧ

полковник

“17” 12 2013 року