

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ  
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної  
комісії

генерал-майор

“23”

12

2013 р.

Код 26605210

Міністерство оборони України

Державна служба з особливих  
воєнних справ

Київ

Сил України

Україні

І.М. ЧУБЕНКО

2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів четвертого курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного екзамену та захисті кваліфікаційної роботи

Напрямок підготовки: 6.030201 – Міжнародні відносини

Начальник Військового інституту  
Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 12 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні  
Вченої ради Військового інституту  
Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

Київ – 2013 р.

## 1. Загальні положення

Підставою для визначення оцінки на комплексному державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання певного кола практичних завдань, передбачених навчальним планом у Військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи на протязі всього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах, результати проходження військової практики) і здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання діяльності на відповідних посадах.

1.1. Комплексний державний екзамен з дисциплін: “Міжнародні відносини та світова політика”, “Міжнародне військове співробітництво у військовій сфері” та “Тактика” передбачає виконання чотирьох тестових завдань:

- тест з навчальної дисципліни “Міжнародні відносини та світова політика”;

- тест з навчальної дисципліни “Міжнародне військове співробітництво у військовій сфері”;

- письмового питання з навчальної дисципліни “Тактика”.

## 2. Загальна методика визначення оцінки при складанні комплексного державного екзамену

2.1. Індивідуальна оцінка курсанту визначається за чотирибальною шкалою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”, крім того підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу Екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів (Таблиця 1).

Таблиця 1

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно
<i>1 – 59</i>	2	незадовільно

Оцінка “**відмінно**” виставляється, якщо курсант глибоко і всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, при цьому він повинен

**знати:**

- теоретичні положення дисципліни, що виноситься на комплексний державний екзамен;

- керівні документи та їх вимоги у повному обсязі;

- систему взаємодії з військовими структурами, органами військового управління та виконавчої влади, підприємствами, організаціями, установами різних форм власності, засобами масової інформації та інформаційними структурами щодо міжнародного співробітництва;

- форми, прийоми та способи обробки документів і матеріалів міжнародного співробітництва;

- основи сучасного бою та інших тактичних дій.

**уміти:**

- застосовувати на практиці вимоги керівних документів щодо форм, методів, способів і технологій організації міжнародного співробітництва;

- оформляти документи згідно з вимогами штабної культури та нормативів службового діловодства;

- розробляти документи щодо участі національних контингентів від Збройних Сил України у міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки;

- розробляти матеріали щодо міжнародного співробітництва на іноземних мовах;

- користуватися сучасними оргтехнічними засобами, довідковою літературою;

- організовувати та проводити військово-наукову та виховну роботу;

- організовувати ведення бойових дій та керувати тактичним підрозділом

Оцінка “добре” виставляється якщо:

- матеріал викладено неповно;

- при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді;

Оцінка “задовільно” виставляється якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;

- при виконанні практичних завдань були допущені значні помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;

- курсант недостатньо повно знає і не застосовує теоретичні знання.

Оцінка “незадовільно” виставляється якщо;

- курсант у повному обсязі не виконав вимоги на оцінку “задовільно”.

Підсумкова кількість балів визначається із суми балів набраних курсантом за кожне завдання.

2.2. Максимальна кількість балів за комплексний державний екзамен з дисциплін: “Міжнародні відносини та світова політика”, “Міжнародне військове співробітництво у військовій сфері” та “Тактика” складає 100 балів. Максимальна кількість балів за виконання кожного окремого завдання становить 25 балів. Підсумкова кількість балів визначається з суми балів набраних курсантом за кожне завдання .

### 3. Критерії визначення оцінки за завдання комплексного державного екзамену

3.1. При виконанні завдань з дисциплін “Міжнародне військове співробітництво у військовій сфері”, “Міжнародні відносини та світова політика” та “Тактика” визначено такі види помилок та їх якісні показники (Табл. 2).

Таблиця 2

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
Повне перекручування тексту(відсутність логіки подання матеріалу)	1
Незнання основних категорій	1
Пропуск ключової інформації	1/2
Недостатнє знання нормативно-правової бази	1/2

3.2. При оцінюванні результатів вирішення тестових завдань із трьох дисциплін враховується загальна кількість повних помилок (Таблиця 3)

Таблиця 3

–1 повна помилка в тесті за одну дисципліну	–оцінка “відмінно”
–2 повні помилки в тестах за дві дисципліни, або в тесті за одну дисципліну	– оцінка “добре”
–3 повні помилки в тестах за три дисципліни, або в тесті за одну дисципліну	– оцінка “задовільно”
–4 повні помилки в тестах за дисципліни	– оцінка “незадовільно”

3.3. Підсумкові оцінки за комплексний державний екзамен затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам перед строем.

### 4. Оскарження підсумкової оцінки

4.1. Курсант має право оскаржити підсумкову оцінку за комплексний державний екзамен шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до Голови (секретаря) ДЕК протягом двох годин після оголошення оцінки.

4.2. Підсумкові оцінки за комплексний державний екзамен затверджуються Головою ДЕК та оголошуються курсантам на шикуванні.

## 5. Критерії оцінювання захисту бакалаврської роботи

### 5.1. Загальна методика визначення оцінки при захисті бакалаврської роботи

Індивідуальна оцінка курсанту виставляється за чотирибальною шкалою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно” крім того, підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів (Таблиця 1).

Таблиця 1

<i>100-бальна шкала</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	
<i>90 – 100</i>	5	відмінно
<i>75 – 89</i>	4	добре
<i>60 – 74</i>	3	задовільно
<i>1 – 59</i>	2	незадовільно

Оцінка “відмінно” виставляється, якщо курсант:

- самостійно виконав бакалаврську роботу у відповідності до методичних рекомендацій кафедри;

- підготував до захисту переплетену бакалаврську роботу; позитивний відгук керівника; рецензію з пропонованою оцінкою “відмінно”; має оформлене завдання на підготовку бакалаврської роботи;

- доповів на засіданні державної підкомісії, розкривши: актуальність роботи; ступінь її наукового розроблення; об’єкт; предмет; мету; наукові завдання для досягнення мети; наукову новизну; характеристику методів дослідження; апробацію результатів; структуру роботи;

- аргументовано висвітлив результати дослідження, а саме: аналіз наукових поглядів на тему; документально-правову основу роботи; зміст кожного розділу та висновки за розділи і за роботу в цілому; практичні рекомендації;

- вміло і доречно використав самостійно підготовлену презентацію бакалаврської роботи;

- аргументовано відповів на запитання в межах теми бакалаврської роботи.

Оцінка “добре” виставляється, якщо курсант:

- самостійно виконав бакалаврську роботу у відповідності до вимог методичних рекомендацій кафедри;

- підготував до захисту переплетену бакалаврську роботу; позитивний відгук керівника; рецензію з пропонованою оцінкою “добре”; має оформлене завдання на підготовку бакалаврської роботи;

- доповів на засіданні державної підкомісії, розкривши: актуальність роботи; ступінь її наукового розроблення; об'єкт; предмет; мету; наукові завдання для досягнення мети; наукову новизну; характеристику методів дослідження; апробацію результатів; структуру роботи;

- аргументовано висвітлив результати дослідження, а саме: аналіз наукових поглядів на тему; документально-правову основу роботи; зміст кожного розділу та висновки за розділи і за роботу в цілому; практичні рекомендації, але під час доповіді допускав деяку невпевненість

- вміло і доречно використав самостійно підготовлену презентацію бакалаврської роботи, проте окремі слайди були перевантажені інформацією;

- аргументовано відповів на запитання в межах теми бакалаврської роботи.

Оцінка “задовільно” виставляється, якщо курсант:

- самостійно виконав бакалаврську роботу у відповідності до методичних рекомендацій кафедри;

- підготував до захисту переплетену бакалаврську роботу; позитивний відгук керівника; рецензію з пропонованою оцінкою “задовільно”; має оформлене завдання на підготовку бакалаврської роботи;

- доповів на засіданні державної підкомісії, розкривши: актуальність роботи; ступінь її наукового розроблення; об'єкт; предмет; мету; наукові завдання для досягнення мети; наукову новизну; характеристику методів дослідження; апробацію результатів; структуру роботи;

- не зовсім переконливо висвітлив результати дослідження, а саме: аналіз наукових поглядів на тему; документально-правову основу роботи; зміст кожного розділу та висновки за розділи і за роботу в цілому; практичні рекомендації;

- використав самостійно підготовлену презентацію бакалаврської роботи;

- не впевнено відповідав на запитання в межах теми бакалаврської роботи.

Оцінка “незадовільно” виставляється, якщо курсант:

- виконав бакалаврську роботу у відповідності до методичних рекомендацій кафедри;

- підготував до захисту переплетену бакалаврську роботу; позитивний відгук керівника; рецензію з пропонованою оцінкою “задовільно”; має оформлене завдання на підготовку бакалаврської роботи;

- не зумів доповісти на засіданні державної підкомісії, недостатньо розкрив: актуальність роботи; ступінь її наукового розроблення; об'єкт; предмет; мету; наукові завдання для досягнення мети; наукову новизну; характеристику методів дослідження; апробацію результатів; структуру роботи;

- не висвітлив результати дослідження, а саме: аналіз наукових поглядів на тему; документально-правову основу роботи; зміст кожного розділу та висновки за розділи і за роботу в цілому; практичні рекомендації;

- не підготував презентацію бакалаврської роботи;

- не зміг відповісти на запитання в межах теми бакалаврської роботи.

5.2 Максимальна кількість балів за захист бакалаврської роботи складає 100 балів.

На загальну кількість балів, набраних курсантом за захист бакалаврської роботи, впливають такі критерії та їх якісні показники (Таблиця 2).

Таблиця 2

Вид помилки	Якісний показник (кількість повних помилок)
<b>Повнота розкриття теми бакалаврської роботи, досягнення мети дослідження :</b> тема бакалаврської роботи розкрита частково, мета та завдання дослідження реалізовані не повністю	5 5
актуальність та новизна роботи ( <i>актуальність, тема не обґрунтована; наукова новизна одержаних результатів розкрита частково, соціальна значущість викликає сумніви</i> )	3
об'єкт та предмет дослідження ( <i>курсант плутає визначення об'єкту та предмету дослідження; об'єкт та предмет дослідження сформульовані неправильно</i> )	3
практична цінність ( <i>практичне значення дослідження не вказано або рекомендації до їх використання суперечливі</i> )	3
<b>Зміст кваліфікаційної роботи бакалавра роботи:</b> матеріал викладено неповно або частково неправильно	4
допущені значні помилки, які суттєво вплинули на повноту висвітлення власних результатів дослідження	3
доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми бакалаврської роботи, рівень досягнення мети та цілей дослідження	3
допущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на основні результати проведеного дослідження або правильність доповіді	2
відсутні висновки отриманих результатів або сформульовані неправильно	3
висновки отриманих результатів не розкривають або частково підтверджують сутність вирішення поставлених завдань дослідження	2

<b>Відгук керівника:</b> курсант не продемонстрував достатньої самостійності, ініціативи, працездатності; уміння долати труднощі та нахилу до наукового дослідження	3
курсант постійно порушував графік написання бакалаврської роботи	5
курсант частково порушував графік написання бакалаврської роботи	2
<b>Оцінка роботи рецензентом:</b> бакалаврська робота оцінена на “відмінно”	+3
бакалаврська робота оцінена на “добре”	+2
бакалаврська робота оцінена на “задовільно”	-3
<b>Наявність за темою бакалаврської роботи опублікованих статей, доповідей, тез конференції тощо:</b> відсутні опубліковані статті, доповіді або тези конференції за темою бакалаврської роботи	2
<b>Якість доповіді під час захисту бакалаврської роботи:</b> доповідь побудована так, що повністю не розкриває теми бакалаврської роботи, рівень досягнення мети та цілей дослідження	3
доповідь побудована та проголошена не чітко, курсант занадто поспішає та ковтає слова, наявні граматичні помилки	2
курсант не впевнений у своїх твердженнях, помітна плутанина та невизначеність у поглядах	2
курсант не вклався у визначений регламент	2
<b>Уміння чітко, лаконічно й стисло відповідати на поставлені запитання по темі бакалаврської роботи:</b>	
курсант відповідає на поставлені запитання за темою бакалаврської роботи не по суті	2
відповіді на поставлені запитання за темою бакалаврської роботи не повні	1
<b>Вміння відстоювати свою позицію, вести наукову дискусію:</b> курсант легко погоджується із зауваженнями, не намагається частково їх відхилити, пояснивши свою думку	2
<b>Якісне оформлення бакалаврської роботи:</b> допущені значні помилки в оформленні бакалаврської роботи ( <i>невірно оформлені додатки, неправильно вказані</i>	3



<i>бібліографічні джерела, порушені правила оформлення посилань та цитування, відсутні назви структурних частин роботи, не дотримані береги, робота подана без твердої палітурки)</i>	
допущені незначні помилки в оформленні бакалаврської роботи ( <i>наявні помилки, описки або графічні неточності; щільність тексту не однакова</i> )	2
стиль наукового викладу не завжди дотриманий	2
обсяг роботи та логічність її структури не дотримані	2

Для визначення кількості балів, набраних курсантом за захист бакалаврської роботи, враховується загальна кількість помилок відповідно до таблиці 2, яка віднімається від максимальної кількості балів. (усього 100 балів). Наприклад: загальна кількість помилок складає 26 балів. Кількості балів, набраних курсантом складатиме:  $100 - 26 = 74$  бали.

5.3 Підсумкові оцінки та кількість балів за 100-бальною шкалою за захист бакалаврської роботи затверджуються головою ДЕК та оголошуються курсантам на шиківанні.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри зарубіжної воєнної інформації, протокол № 6 від 12 11 2013 р.

Начальник кафедри зарубіжної воєнної інформації

Я.М. ЖАРКОВ

“13” 11 2013 року

Розглянуто та ухвалено на засіданні Вченої ради військового гуманітарно-лінгвістичного факультету, протокол № 4 від 17 12 2013 р.

Начальник військового гуманітарно-лінгвістичного факультету

полковник

Ю.В. ДУЛІЧ

“17” 12 2013 року