

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної
комісії


генерал-майор

“23”

12

2013 р.

Код 26605210


І.М. ЧУБЕНКО
2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів четвертого курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

Напрямок підготовки: 6.030508 Фінанси і кредит

Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 12 2013 р.

Розглянуто та ухвалено на засіданні
Вченої ради Військового інституту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Підставою для визначення оцінки на комплексному державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання певного кола практичних завдань, передбачених навчальною програмою у військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи протягом усього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах, результати проходження військового стажування) і здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання діяльності на відповідній посаді.

1.1. Вимоги призначені для формування єдиного підходу до визначення рівня та якості підготовки випускників за спеціальністю "Фінанси і кредит" відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики, ступеня засвоєння курсантами змісту освітньо-професійних програм. Державна атестація проводиться в два етапи:

- складання комплексного державного екзамену;
- захист кваліфікаційної роботи бакалавра

2. Загальна методика визначення оцінки при складанні комплексного державного екзамену

2.1 Індивідуальна оцінка курсанту за чотирибальною шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», крім того, підсумкова оцінка виставляється в балах у відповідну графу екзаменаційної відомості. Підсумкова кількість балів розраховується за шкалою коефіцієнтів

Шкала оцінювання державної атестації

100- бальна шкала	Оцінка за національною шкалою та шкалою Університету	
90 -100	5	відмінно
75 - 89	4	добре
60 - 74	3	задовільно
1 - 59	2	не задовільно

Максимальна кількість балів за комплексний державний екзамен із дисциплін: " Фінансове забезпечення військової частини", "Грошове забезпечення військовослужбовців", "Оплата праці працівників військових частин", "Бухгалтерський облік у Збройних Силах України", "Тактика" практичне завдання складає 100 балів.

100 балів виставляється, якщо курсант глибоко та всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, при цьому він повинен:

Знати:

- теоретичні положення дисциплін, що виносяться на державний екзамен;
- керівні документи та їх вимоги в повному обсязі;
- перелік та порядок виконання службових обов'язків, що відповідають рівню підготовки за спеціальністю "Фінанси і кредит".

Уміти:

- застосувати бюджетну класифікацію видатків України враховуючи особливості Збройних Сил України;
- застосувати класифікацію витрат за кошторисом Міністерства оборони України;
- організувати фінансове планування у військовій частині;
- контролювати дотримання розрахункової, договірної, авансової та бюджетної дисципліни;
- розробляти облікову політику військової частини в межах діючої нормативно-правової бази;
- скласти бухгалтерський баланс та фінансову звітність;
- проводити контрольні заходи в межах єдиної системи фінансового контролю у Збройних Силах України;
- встановлювати тарифні розряди та визначати посадові оклади працівникам Збройних Сил України у відповідності до чинного законодавства та наказів Міністерства оборони України;
- проводити утримання із заробітної плати єдиного соціального внеску, податку з доходів фізичних осіб.
- встановити термін та порядок виплати грошового забезпечення;
- визначити посадові оклади різних категорій військовослужбовців.

Обговорення результатів державного екзамену стосовно кожного курсанта проводиться на відкритому засіданні підкомісії ДЕК.

Рішення про оцінку державного екзамену стосовно кожного курсанта приймається відкритим голосуванням лише членами даної підкомісії ДЕК простою більшістю голосів. При рівній кількості голосів, голос голови підкомісії ДЕК є вирішальним.

3. Критерії визначення оцінки за завдання комплексного державного екзамену

3.1 Оцінюючи підготовку випускників на кожному етапі атестації, члени комісії повинні застосовувати:

- методику визначення оцінки при складанні комплексного державного екзамену;
- методику визначення результатів захисту кваліфікаційної роботи бакалавра.

3.2. Загальна оцінка за відповідь виставляється з урахуванням наступних вимог:

3.2.1. Оцінка “відмінно” (90 – 100) балів виставляється, якщо курсант глибоко і всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, у повному обсязі відповів на запитання екзаменаційного білета, вирішив практичне завдання, при цьому він повинен твердо знати:

- теоретичні положення в розрізі питань дисциплін, визначених екзаменаційним білетом;
- керівні документи та їх вимоги в розрізі питань екзаменаційного білета.

3.2.3. Оцінка “добре” (75 – 89) балів ставиться, якщо:

- матеріал викладено впевнено, але дещо неповно;
- при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були припущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді;

- вирішення практичного завдання, включеного до екзаменаційного білету, виконано не повно.

3.2.4. Оцінка “задовільно” (60 - 74) балів виставляється, якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при виконанні практичних завдань були допущені помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;

- курсант недостатньо повно знає і не застосовує теоретичні знання;
- вирішення практичного завдання, включеного до екзаменаційного білету, виконано не недостатньо повно.

3.2.5. Оцінка “незадовільно” (1 – 59) балів виставляється, якщо:

- курсант не володіє матеріалом за білетом або його відповідь не розкриває сутності питань;

- відповіді на додаткові запитання та вирішення прикладів підтверджують відсутність систематизованих знань за білетом.

- практичне завдання, яке включено до екзаменаційного білету, не виконано.

3.3. Загальна оцінка за комплексний державний екзамен виставляється з урахуванням балів за кожне питання екзаменаційного білета:

Назви навчальних дисциплін					Практичне завдання
	Фінансове забезпечення військової частини	Бухгалтерський облік у ЗСУ	Грошове забезпечення військовослужбовців/ Оплата праці працівників військових частин	Тактика	Задача
коефіцієнт	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Максимальна кількість балів	20	20	20	20	20

Показники оцінювання повноти відповіді курсанта на кожне питання екзаменаційного білету визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4
Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	2
Недостатньо	4	
Незадовільно	3	-
	2	
Не підлягає оцінюванню	1	-
	0	

4. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

4.1. Виконання роботи полягає в теоретичному дослідженні актуальних питань за спеціальністю. Основою для виконання кваліфікаційної роботи бакалавра мають бути глибокі знання курсанта з даної проблеми, які отримані в процесі самостійного вивчення та аналізу відповідної літератури (підручників, навчальних посібників, монографій, періодичної літератури, наукових статей, нормативних документів тощо), а також публікацій з узагальнення досвіду практичної роботи в даному напрямі.

4.2. Кваліфікаційна робота бакалавра є одним із засобів діагностики якості підготовки військових фахівців і дозволяє Державній екзаменаційній комісії зробити висновок про ступінь оволодіння курсантом змістом освітньо-професійної програми.

4.3. Оцінка захисту кваліфікаційної роботи бакалавра курсантом здійснюється Державною екзаменаційною комісією та являє собою диференційований показник, що ґрунтується на результатах розгляду:

- роботи як закінченої та відповідно оформленої праці;
- особистих здібностей курсанта, виявлених під час захисту своєї роботи;
- відповіді на додаткові питання членів державної екзаменаційної комісії в розрізі теми роботи.

4.4. Захист кваліфікаційної роботи бакалавра оцінюється за чотирибальною шкалою: “відмінно” – (90 – 100) балів; “добре” – (75 – 89) балів; “задовільно” – (60 – 74) балів, “не задовільно” – (1 – 59) балів.

4.5. Державна екзаменаційна комісія оцінює подану до захисту кваліфікаційну роботу бакалавра за такими критеріями:

- наявність та повнота відпрацювання переліку літературних джерел, в яких висвітлюється досліджувана проблема;

- відповідність структури роботи змісту досліджуваної проблеми;
- наукова та літературна правильність викладення матеріалу;
- використання практичного досвіду набутого під час практики;
- вдале використання наукової та військової термінології;
- наявність і міра особистого творчого внеску курсанта в дослідження теми роботи;
- ступінь оригінальності отриманих результатів;
- якість оформлення роботи, зокрема ілюстративних та графічних матеріалів, дотримання вимог випускаючої кафедри щодо оформлення роботи.

4.6. Крім того, при розгляді поданої до захисту кваліфікаційної роботи бакалавра до уваги береться зміст рецензії на дану роботу. Рецензія складається в довільній формі з неодмінним висвітленням таких питань:

- актуальності теми;
- ступеня та якості виконання завдання, науково-технічного рівня дипломної роботи;
- тактичної, військово-економічної та технічної доцільності прийнятих рішень;
- уміння курсанта логічно, чітко та грамотно викладати зміст текстуальної частини роботи;
- якість графічної частини роботи;
- інші питання (на погляд рецензента).

4.7. Оцінка якості поточної роботи курсанта з проблемою та якості захисту кваліфікаційної роботи бакалавра відбувається в процесі безпосереднього захисту роботи перед Державною екзаменаційною комісією, яка керується такими критеріями:

- відгуком керівника, в якому відображаються такі моменти:
- відповідність змісту роботи завданню;
- повнота, глибина та обґрунтованість рішення поставлених завдань;
- ступінь самостійності курсанта, його ініціативність, уміння узагальнювати роботу за спеціальністю та робити правильні висновки;
- уміння проводити експерименти, моделювання, розрахунки з використанням ЕОМ, аналізувати результати та робити висновки;
- ступінь засвоєння, здібності та вміння використовувати знання з тактичних, військово-технічних та військово-спеціальних дисциплін у самостійній роботі;
- грамотність викладення текстуальної частини та якість графічного матеріалу;
- особливості та недоліки роботи або її окремих частин;
- запропонована оцінка роботи;
- інші питання (на погляд керівника)
- уміння, вклавшись у відведений часовий регламент, стисло й чітко викласти мету написання, зміст і висновки своєї роботи;

– впевненість і правильність відповідей на уточнюючі питання по ходу захисту, зокрема знання положень чинного законодавства, керівних документів із теми виконаної роботи;

– ступінь розвитку методичних навичок курсанта.

4.8. Захист кваліфікаційної роботи бакалавра оцінюється Державною екзаменаційною комісією колегіально. Кожен член комісії оцінює роботу випускника за визначеними вище критеріями особисто, узгоджуючи в подальшому загальну оцінку з іншими членами. Особиста оцінка члена комісії являє собою середнє арифметичне оцінок таких складових:

– робота як закінчена та відповідно оформлена праця (з обов’язковим врахуванням змісту рецензії);

– особисті здібності курсанта, виявлені під час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра (доповідь результатів дослідження та відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії по суті роботи);

– робота курсанта як процес дослідження проблеми (оцінюється опосередковано, спираючись на інформацію та оцінку, викладені у відгуку наукового керівника). При отриманні оцінок “задовільно”- (60 - 74) балів або “незадовільно”- (1 – 59) балів по одній із складових оцінювання результату захисту кваліфікаційної роботи бакалавра загальна оцінка не може бути вищою ніж “добре” – (75 – 89) балів або “задовільно” – (1 – 59) балів.

5. Оскарження підсумкової оцінки

5.1. Курсант має право оскаржити підсумкову оцінку за комплексний державний екзамен шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до голови (секретаря) ДЕК протягом двох годин після оголошення оцінки.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри фінансів і права,
протокол № 5 від 18 11 2013р.

Начальник кафедри фінансів і права
кандидат економічних наук
підполковник

А.І. СИЗОВ

“ 18 ” 11 2013р.

Розглянуто та ухвалено на засіданні Вченої ради військового факультету
фінансів і права, протокол № 5 від 19 11 2013р.

Начальник військового факультету фінансів і права
полковник

В.І. ЛІСОВСЬКИЙ

“ 19 ” 11 2013р.