

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної
комісії

генерал-майор



І.М. ЧУБЕНКО
2013 р.

КРИТЕРІЇ

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок слухачів заочної форми навчання Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного екзамену та захисті магістерської роботи

Спеціальність: 8.03050801 Фінанси і кредит
Спеціалізація: Фінанси та військова економіка

Начальник Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” _____ 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні
Вченої ради Військового інституту
Київського національного
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Вимоги призначені для формування єдиного підходу до визначення рівня та якості підготовки випускників за спеціальністю "Фінанси і кредит" відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики, ступеня засвоєння слухачами змісту освітньо-професійних програм. Державна атестація проводиться в два етапи:

- складання комплексного державного екзамену;
- захист магістерської роботи.

1.2. Результати державної атестації слухачів визначаються за кредитно-модульною системою організації навчально-виховного процесу: "відмінно", "добре", "задовільно", "не задовільно".

Шкала оцінювання державної атестації

100 - бальна шкала	Оцінка за національною шкалою та шкалою Університету	
90 -100	5	відмінно
75 - 89	4	добре
60 - 74	3	задовільно
1 - 59	2	не задовільно

Максимальна кількість балів за комплексний державний екзамен із дисциплін: "Актуальні проблеми теорії та практики фінансів", "Проектне фінансування", "Фінанси Збройних Сил України", "Актуальні питання бухгалтерського обліку та аудиту у ЗСУ", "Основи бойового застосування підрозділів та частин", складає 100 балів.

100 балів виставляється, якщо слухач глибоко та всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, при цьому він повинен:

Знати:

- теоретичні положення дисциплін, що виносяться на державний екзамен;
- керівні документи та їх вимоги в повному обсязі;
- перелік та порядок виконання службових обов'язків, що відповідають рівню підготовки за спеціальністю «Фінанси і кредит».
- основи організації та ведення бухгалтерського обліку у отримувачів та розпорядників бюджетних коштів другого ступеню;

- порядок організації та розподіл обов'язків у бухгалтерії розпорядника коштів другого ступеня;
- організацію роботи з фінансування та виконання кошторису розпорядником бюджетних коштів 2-го ступеню;
- облік операцій по коштах загального та спеціального фонду;
- облік дебіторської та кредиторської заборгованості;
- систему державного фінансового контролю;
- міжнародні стандарти побудови системи внутрішнього фінансового контролю;
- стандарти внутрішнього аудиту;
- організацію та порядок здійснення аудиторської перевірки;
- порядок проведення аудиту ефективності, аудиту відповідності та фінансового аудиту
- основи економіки Збройних Сил України ;
- структуру та принципи організації економіки Збройних Сил України;
- основи планування ресурсів матеріально-технічного забезпечення, нормативну базу планування,
- економіку експлуатації зброї та військової техніки;
- економічні питання ремонту зброї та військової техніки;
- економічні питання бойової та гуманітарної підготовки;
- організацію і планування науково-технічних розробок для Міністерства оборони України;
- основи промислового виробництва в економіці Збройних Сил України;
- організацію військової праці;
- основи управління економікою Збройних Сил.

Уміти:

- активно використовувати економічні методи господарювання в практичній діяльності;
- проводити економічний аналіз бойової і гуманітарної підготовки;
- здійснювати фінансування бойової і гуманітарної підготовки, заходи по експлуатації зброї та військової техніки;
- здійснювати розрахунки за військову продукцію;

- активно формувати економічне мислення у своїх підлеглих;
- розробляти документи з організації та виконання науково-дослідної роботи у з'єднаннях, частинах і установах;
- організовувати ведення бухгалтерського обліку у відповідності до вимог керівних документів;
- надавати командирам і начальникам фінансово-економічних служб військових частин практичну допомогу з питань організації та ведення бухгалтерського обліку, правильного застосування керівних документів та законодавчих актів;
- аналізувати фінансову звітність підпорядкованих військових частин;
- аналізувати причини недоліків і порушень з питань бухгалтерського обліку, виявлених під час ревізій та перевірок, вживати дієвих заходів щодо їх усунення і недопущення, своєчасного відшкодування заподіяних державі матеріальних збитків;
- вносити пропозиції щодо поліпшення організації та ведення роботи з питань бухгалтерського обліку;
- організовувати та проводити аудиторську перевірку.

Обговорення результатів державного екзамену стосовно кожного слухача проводиться на відкритому засіданні підкомісії ДЕК. За необхідністю, у тому числі для вирішення суперечливих питань, на обговорення може бути запрошений начальник відповідної кафедри, за профілем якої приймається державний екзамен, а з дозволу голови ДЕК – і фахівці інших підкомісій ДЕК, а також керівник магістерської роботи та начальник кафедри, за профілем якої захищається робота.

Рішення про оцінку комплексного державного екзамену стосовно кожного слухача приймається відкритим голосуванням лише членами даної підкомісії ДЕК простою більшістю голосів. При рівній кількості голосів, голос голови підкомісії ДЕК є вирішальним.

1.3. Оцінюючи підготовку випускників на кожному етапі атестації, члени комісії повинні застосовувати:

- методику визначення результатів складання комплексного державного екзамену;
- методику визначення результатів захисту магістерської роботи.

2. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СКЛАДАННЯ КОМПЛЕКСНОГО ДЕРЖАВНОГО ЕКЗАМЕНУ

2.1. Оцінюються: відповіді на питання екзаменаційного білету, рішення тестового завдання, а також відповіді на додаткові питання та вирішення додаткових прикладів, що задані членами Державної екзаменаційної комісії та спрямовані на більш точне визначення рівня знань і вмінь за білетом.

2.2. Загальна оцінка за відповідь виставляється з урахуванням наступних вимог:

2.2.1. Оцінка “відмінно” (90 – 100) балів виставляється, якщо слухач глибоко і всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, у повному обсязі відповів на запитання екзаменаційного білета, вирішив тестове завдання, при цьому він повинен твердо знати:

- теоретичні положення в розрізі питань дисциплін, визначених екзаменаційним білетом;
- керівні документи та їх вимоги в розрізі питань екзаменаційного білета.

2.2.3. Оцінка “добре” (75 – 89) балів ставиться, якщо:

- матеріал викладено впевнено, але дещо неповно;
- при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були припущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді;
- вирішення тестового завдання, включеного до екзаменаційного білету, виконано не повно.

2.2.4. Оцінка “задовільно” (60 - 74) балів виставляється, якщо:

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при виконанні практичних завдань були допущені помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;

- слухач недостатньо повно знає і не застосовує теоретичні знання;
- вирішення тестового завдання, включеного до екзаменаційного білету, виконано недостатньо повно.

2.2.5. Оцінка “незадовільно” (1 – 59) балів виставляється, якщо:

- слухач не володіє матеріалом за білетом або його відповідь не розкриває сутності питань;
- відповіді на додаткові запитання та вирішення прикладів підтверджують відсутність систематизованих знань за білетом.
- тестове завдання, яке включено до екзаменаційного білету, не виконано.

2.3. Загальна оцінка за комплексний державний екзамен виставляється з урахуванням балів за кожне питання екзаменаційного білета:

	Назви навчальних дисциплін				
	Актуальні питання бухгалтерського обліку та аудиту у ЗСУ	Фінанси Збройних Сил України	Актуальні проблеми теорії та практики фінансів	Проектне фінансування	Основи бойового застосування підрозділів і частин
коефіцієнт	2	2	2	2	2
Максимальна кількість балів	20	20	20	20	20

Показники оцінювання повноти відповіді слухача на кожне питання екзаменаційного білету визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4
Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	
Недостатньо	4	2
	3	
Незадовільно	2	-
	1	
Не підлягає оцінюванню	0	-

3. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

3.1. Виконання роботи полягає в теоретичному дослідженні актуальних питань за спеціальністю. Основою для виконання магістерської роботи мають бути глибокі знання слухача з даної проблеми, які отримані в процесі самостійного вивчення та аналізу відповідної літератури (підручників, навчальних посібників, монографій, періодичної літератури, наукових статей, нормативних документів тощо), а також публікацій з узагальнення досвіду практичної роботи в даному напрямі.

3.2. Магістерська робота є одним із засобів діагностики якості підготовки військових фахівців і дозволяє Державній екзаменаційній комісії зробити висновок про ступінь оволодіння слухачем змістом освітньо-професійної програми.

3.3. Оцінка захисту магістерської роботи слухачем здійснюється Державною екзаменаційною комісією та являє собою диференційований показник, що ґрунтується на результатах розгляду:

- роботи як закінченої та відповідно оформленої праці;
- особистих здібностей слухача, виявлених під час захисту своєї роботи;
- відповіді на додаткові питання членів державної екзаменаційної комісії в розрізі теми магістерської роботи.

3.4. Захист магістерської роботи оцінюється з урахуванням наступних вимог: “відмінно” – (90 – 100) балів; “добре” – (75 – 89) балів; “задовільно”- (60 - 74) балів , “не задовільно”- (1 – 59) балів.

3.5. Державна екзаменаційна комісія оцінює подану до захисту магістерську роботу за такими критеріями:

- наявність та повнота відпрацювання переліку літературних джерел, в яких висвітлюється досліджувана проблема;
- відповідність структури роботи змісту досліджуваної проблеми;
- наукова та літературна правильність викладення матеріалу;

- використання практичного досвіду фінансово-економічної діяльності, бойових дій, навчань, бойової підготовки військ;
- вдале використання наукової та військової термінології;
- наявність і міра особистого творчого внеску слухача в дослідження теми роботи;
- ступінь оригінальності отриманих результатів;
- якість оформлення роботи, зокрема ілюстративних та графічних матеріалів, дотримання вимог випускаючої кафедри щодо оформлення роботи.

3.6. Крім того, при розгляді поданої до захисту магістерської роботи до уваги береться зміст рецензії на дану роботу. Рецензія складається в довільній формі з неодмінним висвітленням таких питань:

- актуальності теми;
- ступеня та якості виконання завдання, науково-технічного рівня кваліфікаційної роботи;
- оперативно-тактичної, військово-економічної та технічної доцільності прийнятих рішень;
- уміння слухача логічно, чітко та грамотно викладати зміст текстуальної частини роботи;
- якість графічної частини роботи;
- інші питання (на погляд рецензента).

3.7. Оцінка якості поточної роботи слухача з проблемою та якості захисту магістерської роботи відбувається в процесі безпосереднього захисту роботи перед Державною екзаменаційною комісією, яка керується такими критеріями:

- відгуком керівника, в якому відображаються такі моменти:
- відповідність змісту роботи завданню;
- повнота, глибина та обґрунтованість рішення поставлених завдань;
- ступінь самостійності слухача, його ініціативність, уміння узагальнювати роботу за спеціальністю та робити правильні висновки;

- уміння проводити експерименти, моделювання, розрахунки з використанням ЕОМ, аналізувати результати та робити висновки;
- ступінь засвоєння, здібності та вміння використовувати знання з загальновійськових, військово-гуманітарних та військово-спеціальних дисциплін у самостійній роботі;
- грамотність викладення текстуальної частини та якість графічного матеріалу;
- особливості та недоліки роботи або її окремих частин;
- запропонована оцінка роботи;
- інші питання (на погляд керівника)
- уміння, вклавшись у відведений часовий регламент, стисло й чітко викласти мету написання, зміст і висновки своєї роботи;
- впевненість і правильність відповідей на уточнюючі питання по ходу захисту, зокрема знання положень чинного законодавства, керівних документів із теми виконаної роботи;
- ступінь розвитку методичних навичок слухача.

3.8. Захист магістерської роботи оцінюється Державною екзаменаційною комісією колегіально. Кожен член комісії оцінює роботу випускника за визначеними вище критеріями особисто, узгоджуючи в подальшому загальну оцінку з іншими членами. Особиста оцінка члена комісії являє собою середнє арифметичне оцінок таких складових:

- робота як закінчена та відповідно оформлена праця (з обов'язковим врахуванням змісту рецензії);
- особисті здібності слухача, виявлені під час захисту кваліфікаційної роботи (доповідь результатів дослідження та відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії по суті роботи);
- робота слухача як процес дослідження проблеми (оцінюється опосередковано, спираючись на інформацію та оцінку, викладені у відгуку наукового керівника). При отриманні оцінок “задовільно”- (60 - 74) балів або “незадовільно”- (1 – 59) балів по одній із складових оцінювання результату

захисту магістерської роботи загальна оцінка не може бути вищою ніж “добре” – (75 – 89) балів або “задовільно” – (1 – 59) балів.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри фінансів і права,
протокол № 5 від 18 11 2013р.

Начальник кафедри фінансів і права
кандидат економічних наук
підполковник

А.І. СИЗОВ

“ 18 ” 11 2013р.

Розглянуто та ухвалено на засіданні Вченої ради військового факультету
фінансів і права, протокол № 5 від 19 11 2013р.

Начальник військового факультету фінансів і права
полковник

В.І. ЛІСОВСЬКИЙ

“ 19 ” 11 2013р.