

ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ  
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова державної екзаменаційної  
комісії

генерал-майор



І.М. ЧУБЕНКО

2013 р.

**КРИТЕРІЇ**

оцінювання теоретичних знань і практичних навичок курсантів  
четвертого курсу Військового інституту Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка при складанні комплексного державного  
екзамену та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

Спеціальність: 6.030401 Правознавство

Спеціалізація: Організація правового забезпечення діяльності військ  
(сил)

Начальник Військового інституту  
Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка

генерал-майор В.В. БАЛАБІН

“17” 2013 р.



Розглянуто та ухвалено на засіданні  
Вченої ради Військового інституту  
Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка

Протокол № 4 від 19.12. 2013 р.

Київ – 2013

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Підставою для визначення оцінки на державному екзамені є рівень засвоєння курсантом теоретичного матеріалу та опрацювання практичних завдань, передбачених навчальною програмою у Військовому інституті, з урахуванням результатів його роботи протягом всього періоду навчання (підсумкові оцінки на семестрових екзаменах, результати проходження військової практики), здатність виконувати службові обов'язки та типові завдання військово-професійної діяльності на відповідних посадах.

## 2. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ПРИ СКЛАДАННІ КОМПЛЕКСНОГО ДЕРЖАВНОГО ЕКЗАМЕНУ

2.1. Результати складання комплексного державного екзамену оцінюються в балах. Загальна оцінка розраховується як сума балів, отриманих курсантом при відповіді на кожне питання екзаменаційного білету з урахуванням коефіцієнтів та національною шкалою.

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	
90-100	5	Відмінно
75-89	4	Добре
60-74	3	Задовільно
1-59	2	Незадовільно

**2.1.1. Оцінка «відмінно» (90–100) балів виставляється, якщо:**  
курсант глибоко й всебічно засвоїв навчальний матеріал, передбачений програмою, у повному обсязі відповів на запитання екзаменаційного білета, вирішив тестове завдання, при цьому він повинен твердо знати: теоретичні положення в розрізі питань дисциплін, визначених екзаменаційним білетом; керівні документи та їх вимоги в розрізі питань екзаменаційного білета.

**2.1.2. Оцінка «добре» (75–89) балів ставиться, якщо:**

- матеріал викладено впевнено, але дещо неповно;
- при викладенні теоретичних питань або при виконанні практичних завдань були припущені незначні помилки, які суттєво не вплинули на правильність відповіді;

**2.1.3. Оцінка «задовільно» (60–74) балів виставляється, якщо:**

- матеріал викладено недостатньо повно;
- при виконанні практичних завдань були допущені помилки, які суттєво вплинули на правильність відповіді;
- курсант недостатньо повно знає і не застосовує теоретичні знання;

**1.4. Оцінка «незадовільно» (1–59) балів виставляється, якщо:**

- курсант не володіє матеріалом за білетом або його відповідь не розкриває сутності питань;
- відповіді на додаткові запитання та вирішення прикладів підтверджують відсутність систематизованих знань за білетом;

2.2. Загальна оцінка за комплексний державний екзамен виставляється з урахуванням оцінок за кожен навчальну дисципліну і є їх середнім арифметичним, при цьому пріоритет надається оцінці за дисципліну «Правова робота в Збройних Силах України»

При отриманні оцінки «задовільно» або «незадовільно» по одній із навчальних дисциплін загальна оцінка не може бути вищою, відповідно, ніж «добре» або «задовільно».

При визначенні загальної оцінки члени Державної екзаменаційної комісії повинні користуватись таблицею 2.

Таблиця 2.

**Алгоритм визначення загальної оцінки за комплексний державний екзамен**

	1 питання	2 питання	3 питання	4 питання	Загальна кількість балів
Коефіцієнт	3	3	3	1	10
Максимальна кількість балів	30	30	30	1	100

**Примітка:** Показники оцінювання повноти відповіді курсанта на кожне питання екзаменаційного білету визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4
Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	
Недостатньо	4	
Незадовільно	3	2
	2	
Незадовільно	1	-
	0	
Не підлягає оцінюванню	0	-

2.3. Курсант має право оскаржити підсумкову оцінку за комплексний державний екзамен шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до Голови (секретаря) ДЕК протягом двох годин після оголошення оцінки.

### 3. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ПРИ ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

3.1. Об'єктивна оцінка кваліфікаційної роботи бакалавра вимагає від членів ДЕК уваги, педагогічного такту й чуйності. Оцінка має відобразити глибину усвідомлення курсантом наукової проблеми кваліфікаційної роботи бакалавра; основних завдань, що витікають з предмета, цілей і завдань дослідження; вкладений в її виконання труд, обґрунтованість, наукове і практичне значення одержаних результатів, ступінь оригінальності роботи, а також оформлення роботи, науковий та літературний виклад, уміння курсанта викласти суть проблеми та відстоювати свої наукові опрацювання у процесі захисту; дати чіткі і вірні відповіді на поставлені запитання.

Поточна успішність курсанта, особисті заслуги керівників та рецензентів не повинні впливати на оцінку кваліфікаційної роботи бакалавра.

3.2. Критерії оцінки кваліфікаційної роботи бакалавра:

3.2.1. Кваліфікаційна робота являє собою теоретичне дослідження однієї з актуальних проблем за спеціальністю.

3.2.2. Базою (основою) для виконання кваліфікаційної роботи бакалавра мають бути глибокі знання курсанта з досліджуваної проблеми, які отримані у процесі самостійного вивчення та аналізу відповідної літератури (підручників, навчальних посібників, монографій, періодичної літератури, наукових журналів зі спеціальних проблем, нормативних документів тощо), а також публікацій з узагальнення досвіду практичної роботи в цьому напрямі.

3.2.3. Кваліфікаційна робота бакалавра є одним із засобів діагностики якості підготовки військових фахівців і дозволяє Державній екзаменаційній комісії зробити висновок про ступінь оволодіння курсантом змістом освітньо-професійної програми.

3.3 Оцінка кваліфікаційної роботи бакалавра курсанта здійснюється Державною екзаменаційною комісією і являє собою диференційований показник, що ґрунтується на результатах розгляду:

- самої кваліфікаційної роботи бакалавра як закінченої і відповідно оформленої праці;
- особистісних здібностей, виявлених під час захисту своєї роботи.

3.4. Кваліфікаційна робота бакалавра оцінюється в балах. Загальна оцінка розраховується як сума балів, отриманих курсантом при захисті роботи з урахуванням коефіцієнтів та за національною шкалою.

100-бальна шкала	Оцінка за національною шкалою	
90-100	5	Відмінно
75-89	4	Добре
60-74	3	Задовільно
1-59	2	Незадовільно

3.5. Державна екзаменаційна комісія оцінює подану до захисту кваліфікаційну роботу бакалавра за такими критеріями:

- наявність та повнота огляду літератури, в якій висвітлюється досліджувана проблема;

- ступінь адекватності структури і змісту роботи змісту досліджуваної проблеми;
- наукова і літературна правильність викладення матеріалу;
- використання досвіду бойових дій, навчань, бойової підготовки військ;
- оптимальне використання наукової і військової термінології;
- наявність і міра особистого творчого внеску автора в дослідження проблеми;
- ступінь оригінальності отриманих результатів;
- якість оформлення роботи, зокрема ілюстративних матеріалів, дотримання вимог кафедри фінансів та права щодо оформлення роботи.

3.6. Крім того, при розгляді поданої до захисту кваліфікаційної роботи бакалавра до уваги береться зміст рецензії, складеної на дану роботу. Рецензія повинна бути розгорнутою і відповідати ряду таких вимог:

- містити оцінку вміння курсанта аналізувати та систематизувати літературні джерела;
- містити стислий аналіз тексту роботи;
- висвітлювати позитивні і негативні сторони роботи, рекомендації щодо усунення недоліків і можливість використання роботи в процесі майбутньої військово-професійної діяльності;
- містити загальну оцінку за чотирибальною системою.

3.7. Оцінка якості роботи курсанта над проблемою та якості захисту кваліфікаційної роботи бакалавра відбувається в процесі безпосереднього захисту роботи перед Державною екзаменаційною комісією, яка керується такими критеріями:

- вміннями стисло і чітко викласти зміст кваліфікаційної роботи та висновки по ній у відведений часовий регламент;
- правильність відповідей на запитання комісії щодо змісту кваліфікаційної роботи;
- ступінь розвитку методичних навичок курсанта;
- рецензією;
- відгуком керівника.

3.8. При оцінці кваліфікаційної роботи бакалавра Державною екзаменаційною комісією до уваги не може братися:

- недостатня (на думку ДЕК або рецензента) актуальність, наукова значимість або оригінальність теми кваліфікаційної роботи;
- загальна поточна успішність курсанта;
- дисциплінованість курсанта.

3.9. Кваліфікаційна робота бакалавра оцінюється Державною екзаменаційною комісією колегіально. Кожен член комісії оцінює роботу курсанта за визначеними вище критеріями особисто, узгоджуючи в подальшому загальну оцінку з іншими членами. Особиста оцінка члена комісії являє собою середнє арифметичне оцінок таких складових:

1. Робота як закінчена і відповідно оформлена праця, що має практичну спрямованість для потреб військ (сил) Збройних Сил України (з обов'язковим врахуванням змісту рецензії);

2. Особистісні здібності курсанта, виявлені під час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра (доповідь результатів дослідження та відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії по суті роботи);

3. Робота курсанта, як процес дослідження проблеми (оцінюється опосередковано, спираючись на інформацію, викладену у відгуку наукового керівника).

	складова № 1	складова № 2	складова № 3
коефіцієнт	4	4	2
Максимальна кількість балів	40	40	20

**Примітка:** Показники оцінювання повноти роботи курсанта за складовими визначаються за 10-бальною шкалою:

Вербальна оцінка	Бали	Оцінка за національною шкалою
Відмінно з елементами творчості	10	5
Відмінно	9	
Добре	8	4
Майже добре	7	
Задовільно	6	3
Майже задовільно	5	
Недостатньо	4	2
	3	
Незадовільно	2	-
	1	
Не підлягає оцінюванню	0	-

3.10. Курсант має право оскаржити оцінку кваліфікаційної роботи бакалавра шляхом подання письмової апеляції або усного звернення до Голови (секретаря) ДЕК в день захисту.

Розглянута та ухвалена на засіданні кафедри фінансів і права,  
протокол № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Начальник кафедри фінансів і права  
кандидат економічних наук  
підполковник

А.І. СИЗОВ

Розглянута та ухвалена на засіданні вченої ради військового факультету фінансів і права  
протокол № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Начальник військового факультету фінансів і права  
полковник

В.І. ЛІСОВСЬКИЙ

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.